



Voorzitter BOLS Mevrouw H. Dijstelbloem

CC;

Ministerie VWS

Voorzitter Federatie Medisch Specialisten; de heer P.P.G. van Benthem

Voorzitter NVZ; de heer A. Melkert

Voorzitter NFU; mevrouw Prof. dr. M.M.E. Schneider

Onze referentie

AtH/LL/220530

Uw referentie

Datum

30 mei 2022

Onderwerp

Verdeling opleidingsplaatsen BOLS

Doorkiesnummer

088 - 13 44 122

Geachte mevrouw Dijstelbloem/Geachte voorzitter,

Wij willen als medisch specialisten van de toekomst onze grote zorgen uitspreken over de koers van het BOLS ten aanzien van de verdeling van de opleidingsplaatsen voor de medisch specialistische vervolgopleidingen. Wij hebben eerder onze zorgen geuit in 2018 en 2021, zie bijlage. Echter moeten wij tot onze spijt concluderen dat er nog geen actie is ondernomen door BOLS om onze zorgen weg te nemen.

De kwaliteit van de medisch specialistische vervolgopleiding staat voor ons voorop. Wij willen opgeleid worden met voldoende exposure aan opleidingsmomenten, verdiepingsmogelijkheden en in opleidingsziekenhuizen waar de opleidingscapaciteit gewaarborgd is met goede supervisie, ondersteunende faciliteiten en mogelijkheid om een individueel opleidingsplan vorm te geven. Om die kwaliteit te waarborgen is een goede verdeling van de opleidingsplaatsen essentieel. Te allen tijde moet voorkomen worden dat de kwaliteit van de opleiding lijdt onder een disbalans tussen het aantal aios en patiënten.

De afgelopen jaren vinden er elk jaar opnieuw verschuivingen plaats waarbij er onvoldoende rekening wordt gehouden met de behoeften van specifieke specialismen. Er is inmiddels een situatie ontstaan welke de eerder genoemde disbalans in de hand werkt door een te groot verschil in regiogrootte. Hierdoor worden opleidingsinstellingen zo klein dat het opleidingsklimaat negatief wordt beïnvloed, de continuïteit van opleiden onder druk komt te staan en de werk- en opleidingsdruk van de individuele aios te groot wordt.

Tegelijkertijd zijn er opleidingsinstellingen waar de verhoging van het aantal aios leidt tot onvoldoende individuele opleidingsexposure en een sterk verminderde mogelijkheid om een individuele opleiding goed vorm te geven. Beide situaties die ontstaan met de voorgestelde verdelingssystematiek zijn zeer onwenselijk en leiden tot een lager en ons inziens ondermaats opleidingsniveau.

Het baart ons zorgen dat in de verdelingssystematiek op basis van adherentie, zoals die nu wordt voorgesteld, de kwaliteit van de opleiding niet het primaire uitgangspunt of doelstelling lijkt te zijn. Er wordt voorrang gegeven aan niet-opleidingsgerelateerde argumenten, ondanks dat verschillende regio's en wetenschappelijke verenigingen herhaaldelijk en aanhoudend aangeven dat de kwaliteit van de opleiding nu al onder druk staat. Wij voorzien dat deze verdelingssystematiek er op relatief korte termijn voor zal zorgen dat uitstekende opleidingsziekenhuizen hun opgebouwde opleidingsexpertise verliezen, niet meer aan de kwaliteitscriteria kunnen voldoen en daarmee de erkenning verloren raakt. Ook voorzien we dat aios wegens te hoge werkdruk de opleiding vroegtijdig verlaten en de kwaliteit van zorg vermindert, of dat aios onvoldoende individuele opleidingsexposure ervaren en daarmee met minder ervaring de opleiding af zullen ronden. Een dergelijke situatie is vanuit het oogpunt van de opleiding, samenleving, en de kwaliteit en continuïteit van zorg volstrekt onbegrijpelijk en onacceptabel.

Een verdelingssystematiek op basis van adherentie kent dus een dubbelzijdig risico zonder evident opleidingsvoordeel. Daarnaast is het een niet invoelbare verdelingssystematiek omdat de aios simpelweg niet wordt opgeleid binnen het adherentiegebied, maar binnen de opleidingsinstelling door de betreffende specialismen en specialisten zelf. Wij willen daarom met klem adviseren om de verdelingssystematiek te heroverwegen en met een alternatief systeem te komen waarbij de specialisme specifieke behoeftes leidend zijn en de kwaliteit en waarborging van de opleiding centraal staat.

Daarnaast vinden wij het onbegrijpelijk dat er binnen BOLS geen gehoor gegeven is aan de verzoeken van verschillende wetenschappelijke verenigingen om in beperkte mate af te wijken van de Capaciteitsraming 2019 voor de instroom 2023. Deze kleine afwijkingen, waar zowel het Capaciteitsorgaan als het Ministerie van VWS geen bezwaar in zien, zorgden voor een bijsturing van het aantal opleidingsplaatsen die gelet op de actuele arbeidsproblematiek hoogstnoodzakelijk is. Dit raakt alle aios van Nederland, die hier als jonge klaren in de nabije toekomst mee te maken krijgen.

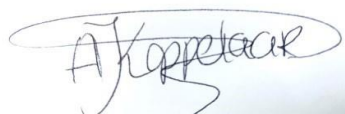
Middels deze brief willen we u oproepen om niet langer niet-opleidingsinhoudelijke argumenten aan te wenden om de opleidingsplaatsen te verdelen, maar te kiezen om de kwaliteit van opleiding voorop te stellen en daarmee te zorgen voor kwaliteit van zorg, nu en in de toekomst. Wij vragen u om het gesprek aan te gaan met de regio's, de wetenschappelijke verenigingen, de Federatie Medisch Specialisten en ons, om er samen voor te zorgen dat er in de toekomst weer rekening wordt gehouden met de specialisme specifieke behoeften.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief, kunt u contact met ons opnemen via info@dejongespecialist.nl of telefoonnummer 088 1344 122.

Vriendelijke groet,



Anu ter Haar Secretaris DJS,
portefeuillehouder Opleiding



Anne Koppelaar, Voorzitter DJS

Alle aios besturen van;

Anesthesiologie	(CASA)
Dermatologie	(VADV)
Heelkunde	(VAGH)
Interne geneeskunde	(JINV)
Keel-Neus- en Oorheelkunde	
Kindergeneeskunde	(NVK)
Klinische fysica	(KLIFOP)
Longgeneeskunde	(NVALT)
Maag-darm-leverziekten	(nvmldio)
Neurochirurgie	(NVNA)
Neurologie	(VAAN)
NVT Juniorkamer	
Obstetrie en gynaecologie	(VAGO)
Oogheelkunde	(LVAO)
Orthopedie	(VOCA)
Pathologie	(LPAV)
Plastische chirurgie	(JVPC)
Psychiatrie	(NVvP Jong)
Reumatologie	(JNVR)
Spoedeisende geneeskunde	(AIOS commissie NVSHA)
Sportgeneeskunde	
Thoraxchirurgie	
Urologie	(JUC)
Ziekenhuisfarmacie	(jongNVZA)

De arts-assistenten verenigingen van;

Assistentenvereniging (AV) UMC Groningen
Arts-assistenten Vereniging (AAVR) Radboud UMC
Artsassistentenvereniging (AAV) Erasmus MC
Artsassistentenvereniging (AAV) LUMC
Regionaal Amsterdams assistenten overleg (RAAV)
Vereniging Academici in opleiding (VAO) UMC Utrecht
Regionaal Artsassistenten (RAAV) ZON

Bijgevoegd: Bijlage Brieven 2018-2021 aan BOLS

Aan het bestuur van Stichting Bols
Postbus 9696
3506 GR Utrecht
info@stichtingbols.nl



cc. Raad Opleiding (raadopleiding@demedischspecialist.nl)

Onze referentie
210330/ATH/HV

Uw referentie

Datum
30-03-2021

Onderwerp
Toewijzing opleidingsplaatsen 2022

Doorkiesnummer
0881344122

Geachte leden van het BOLS bestuur,

U zult binnenkort een definitieve beslissing nemen over de verdeling van de opleidingsplaatsen voor de medische vervolgopleidingen voor 2022.

Graag willen wij via deze brief, net zoals wij in 2018 hebben gedaan, onze zorgen uiten over het pad dat BOLS heeft gekozen. De consensus binnen BOLS waarbij uitgegaan wordt niet alleen van de opleidingsziekenhuizen in een regio, maar van alle instellingen in de OOR, leidt volgens De Jonge Specialist tot een situatie die de kwaliteit van de opleiding en de individuele aios niet ten goede komt.

Voor ons als aios staat de kwaliteit van de opleiding te allen tijde voorop. In onze opleiding willen wij opgeleid worden met voldoende exposure en dus de mogelijkheid hebben voldoende patiënten met diverse aandoeningen te zien. Daarnaast vindt onze opleiding plaats in instellingen waar voldoende verdieping mogelijk is en de opleidingscapaciteit gewaarborgd is in supervisie en ondersteunende faciliteiten. Dit moet de aios in staat stellen een individueel opleidingsplan te kunnen volgen.

De afgelopen jaren treden er, doordat de adherentie van alle instellingen meetelt, verschuivingen plaats in het aantal aios per OOR/kliniek. Deze verschuivingen hoe gering ook, tellen inmiddels bij elkaar op. Met name voor de kleinere opleidingsklinieken leidt dit er toe dat er niet meer aan de kwaliteitscriteria van de opleiding voldaan kan worden, de kwaliteit van de opleiding van individuele aios afneemt en uitstekende opleidingsziekenhuizen hun opgebouwde opleidingsexpertise kunnen verliezen en daarmee hun erkenning. In klinieken waar de verschuiving leidt tot een verhoging van het aantal aios, heeft de aios onvoldoende exposure en geen mogelijkheid om zijn/haar individuele opleiding goed vorm te geven.

Het baart ons ernstig zorgen dat wij signalen krijgen vanuit de wetenschappelijke verenigingen dat bovenstaande twee scenario's al realiteit worden. Wij verwijzen graag dan ook nogmaals naar de brieven die wij, en vele juniorverenigingen, naar u hebben gestuurd in 2018 en concluderen met spijt dat de ernstige gevolgen die wij destijds hebben geschetst, onverminderd aan de orde zijn.



Wij roepen u als BOLS bestuur dan ook op om in de komende jaren de kwaliteit van de opleiding voorop te zetten, en in de verdeling te kijken naar de opleidingsklinieken, waar aios ook werkelijk hun opleiding volgen. En volgens uw eigen missie te zorgen voor een verdeling met oog voor het goed en doelmatig opleiden van artsen.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief, kunt u contact met ons opnemen via Hanneke Verheijde via h.verheijde@dejongespecialist.nl of via 06-31903087.

Met vriendelijke groet,



Steffi Rombouts
Voorzitter

Anu ter Haar
Secretaris en portefeuillehouder opleiding

Per e-mail: info@stichtingbols.nl

Stichting BOLS
T.a.v. Dr. H.J.L. Brackel
Voorzitter Stichting BOLS
Postbus 9696
3506 GR UTRECHT

Onze referentie
20180531/MK/HV

Uw referentie
BOLS/18/HB/17

Datum
31 mei 2018

Onderwerp
Toewijzigingsproces

Doorkiesnummer
(088) 13 44 122

Geachte heer Brackel,

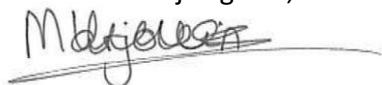
Hartelijk dank voor uw reactie van 9 mei 2018 op onze brief van 27 februari 2018 inzake de verdeelcriteria van opleidingsplaatsen 2019.

In deze reactie maakt u duidelijk hoe de veranderingen in het toewijzingsproces de komende jaren eruit gaan zien, zoals besloten door het BOLS. U geeft aan dat in de eerste fase opleidingsplaatsen toegewezen worden aan de regio's en in de tweede fase aan de instellingen.

Echter, voor DJS is het onvoldoende duidelijk wat volgens het BOLS de relatie is tussen het meetellen van aantallen patiënten in niet opleidingsklinieken en de kwaliteit van de opleiding. Op basis van welke argumentatie is het BOLS tot de conclusie gekomen dat deze patiënten toch meegeteld zouden moeten worden in de verdeling van opleidingsplaatsen, terwijl deze patiënten niet gezien worden door aios?

Zoals u weet hebben ook verschillende juniorverenigingen zorgen over het behoud van de kwaliteit van opleidingen in het door BOLS besloten nieuwe toewijzingsproces. Met uw reactie zijn wij onvoldoende gerustgesteld en wij horen graag de achterliggende argumentatie.

Met vriendelijke groet,



Marjolein Kremers
Voorzitter DJS

Irma Scholten
Bestuurslid DJS

c.c. Drs. B.E. van den Dungen, DG VWS Curatieve zorg